



Anderhalf jaar Tijdschrift voor Begeleidingskunde

Een onderzoek onder lezers, schrijvers en opleiders

Inleiding

Het Tijdschrift voor Begeleidingskunde, een uitgave van de LVSC, is voor het eerste verschenen in de zomer van 2012 en bestaat inmiddels anderhalf jaar: tijd om de tevredenheid te peilen onder de abonnees, de schrijvers en de opleiders die verbonden zijn met de vereniging.

Respondenten

Van de 2087 Verstuurde vragenlijsten onder de leden van de LVSC zijn er 314 volledig ingevuld (15%). In totaal hebben 412 leden gereageerd (19,7%). Een deel hiervan heeft de vragenlijst niet volledig ingevuld (de beoordeling niet), waarschijnlijk omdat ze hebben aangegeven geen enkel kwartaalnummer (8%) of slechts 1 kwartaalnummer te hebben gelezen (12%) en het tijdschrift daarom niet of onvoldoende konden beoordelen naar eigen inzicht.

Veruit het grootste deel van de respondenten ziet zichzelf primair als supervisor (70%). Meer dan driekwart van degenen die de vragenlijst hebben ingevuld is ouder dan 50 jaar. De man-vrouw verdeling is onevenredig maar representatief voor het LVSC-ledenbestand: drie vierde van de invullers is vrouw en één vierde is man.

Algemeen beeld

Het overgrote deel van de respondenten (84%) vindt dat het tijdschrift een duidelijk eigen profiel heeft en bijna 90% is van mening dat het tijdschrift een waardevolle bijdrage levert aan het vakgebied. Twee derde deel van de respondenten is tevreden over de mate waarin het tijdschrift een bijdrage levert aan hun professionalisering; de overige invullers scoren op dit punt neutraal (24%) of ontevreden (8%). Twee derde van de invullers beveelt het tijdschrift dan ook aan bij collega's. Op de vraag naar de mate waarin het tijdschrift de breedte van de begeleidingskunde vertegenwoordigt, wordt iets kritischer gescoord: 53% tevreden, 47% neutraal of ontevreden.

Het tijdschrift als geheel

De respondenten vinden het tijdschrift voldoende diepgaand en 74% is tevreden tot zeer tevreden over de praktische relevantie van de artikelen en 63% over het vernieuwende karakter ervan.

Meer dan 60% van de degenen die de vragenlijst hebben ingevuld, vindt de vormgeving goed tot zeer goed. Niemand vindt die slecht, een enkeling (8%) scoort matig op de vraag naar de vormgeving. Ook over de omvang van het tijdschrift is er tevredenheid (68%). Op de punten leesbaarheid en inhoudelijke kwaliteit geeft het onderzoek vergelijkbare uitkomsten: 65% noteert goed of zeer goed en bijna 30% vult voldoende in en een enkeling houdt het op matig.

Over de dynamiek en discussie tussen de artikelen scoren de respondenten minder enthousiast: 50% is tevreden of zeer tevreden en 50% is neutraal of ontevreden op dit punt. Ook de vraag naar de lengte van de artikelen stemt tot reflectie: 56% tevreden of zeer tevreden (31% neutraal, 12% ontevreden).

Rubrieken en artikelen

Hoe wordt het Tijdschrift gelezen? De respondenten lezen het tijdschrift vooral door de aansprekende artikelen voor zichzelf te selecteren. Van de verschillende rubrieken wordt praktijk & professie het liefst gelezen, direct gevolgd door kennis & kunde. De hoofdartikelen uit de vijf verschenen nummers worden op een schaal van 1-10 als volgt gewaardeerd:

| Artikelen | Score 8 of hoger | Score 5 of lager |
|---|------------------|------------------|
| • Stille in het handelingsrepertoire van de begeleider | 46% | 15% |
| • Supervisie aan adolescenten | 43% | 13% |
| • De begeleidingskundige als wetenschapper, wijze en schelm | 30 | 18% |
| • Gebruik van diagnostiek bij teamcoaching | 25 | 18% |
| • Heartfulness als innovatie in de begeleidingskunde | 24 | 23% |

Papier en digitaal

Drie kwart van de lezers wil het tijdschrift in papieren vorm ontvangen. Bijna 30% downloadt weleens een artikel van de website.

Kennisbank op tsvb.nl

De kennisbank die te vinden is op de website van het tijdschrift is door meer dan de helft van de respondenten nog nooit bezocht en slechts een zeer klein deel (9%) bezoekt die regelmatig of vaak. Van degenen die de vragen over de kennisbank vervolgens hebben ingevuld blijkt de meerderheid neutraal te scoren op de vraag naar de tevredenheid over de praktijkwetenschappelijke artikelen, de columns en de video's die daar te vinden zijn.

Kwalitatief materiaal

Veel respondenten hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aanvullende opmerkingen te maken. Een groot aantal daarvan gaat over de vragenlijst zelf (bijvoorbeeld: ik mis de categorie 'geen mening').

Veel opmerkingen gaan ook over de website bij het tijdschrift. Variërend van: 'Daar ga ik zeker gebruik van maken!' tot 'Er is al zoveel.'

Een categorie opmerkingen gaat over het feit dat men niet aan het lezen van het tijdschrift toekomt door tijdgebrek: 'het ligt nog op de stapel...'

Verder zijn er diverse aanmoedigende en kritische opmerkingen gemaakt over inhoud, vormgeving en niveau van de artikelen, zoals:

- Prima tijdschrift,
- De vormgeving is saai, te veel letters, te weinig plaatjes.
- Het gaat teveel over coaching.
- Ik zou graag een column zien van een supervisor over voorvallen in de eigen praktijk.
- De lay-out is nogal compact. Maak het lettertype 1-punt groter.
- Enz.

Schrijvers

Van de benaderde schrijvers (53) hebben 25 de moeite genomen om de vragenlijst in te vullen. Bijna 90% van deze groep beschouwt publiceren in het tijdschrift als waardevol. Ruim de helft (56%) van hen is van mening dat het schrijven van een artikel positief doorwerkt in andere professionele activiteiten. Schrijvers zijn tevreden (52%) tot zeer tevreden (36%) over de wijze waarop hun artikel uiteindelijk verschenen is en vinden dat de begeleiding vanuit de redactie daarbij zorgvuldig is geweest (88%) en heeft bijgedragen aan het uiteindelijke resultaat (78%).

De auteurs zijn tevreden over de wijze waarop hun bijdrage paste in het geheel van het nummer (88%). Drie kwart van hen vindt de vormgeving van het tijdschrift mooi.

Opleiders

Van de benaderde opleiders (53) hebben er 18 de vragenlijst ingevuld. De opleiders zijn net als de lezers van mening dat het blad een waardevolle bijdrage levert aan het vakgebied (89%); zij vinden dat er belangwekkende artikelen in verschijnen (78%). Meer dan driekwart van hen schrijft artikelen uit het tijdschrift voor aan studenten. Twee derde van de opleiders vindt dat het tijdschrift goed aansluit bij de praktijk van de begeleidingskunde. Anderen scoren op dit punt 'neutraal' en een enkeling 'oneens'. De opleiders waarderen het inhoudelijke en conceptuele niveau van de artikelen (78%) en 61% vindt dat die via de website voldoende digitaal toegankelijk zijn. Een meerderheid van ruim twee derde van de opleiders vindt het tijdschrift prettig leesbaar.

Anders dan bij de lezers vindt van de opleiders slechts 55% dat het tijdschrift een duidelijk eigen profiel heeft. De overige 45% scoort op dit punt neutraal.